

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Горскостопански план на горите, собственост на община Искър”

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Изработване на Горскостопански план на горите, собственост на Община Искър”

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта”, съгласно методиката, описана по-долу:

1. Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност:

- (1) оценка на техническото предложение – ТП
- (2) оценка на ценовото предложение - ЦП.

2. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (Ккомпл.) на офертата

Комплексната оценка на офертите ще се извършва по посочените по-горе показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$$K \text{ компл.} = \text{ТП} + \text{ЦП, където:}$$

1. ТП - Оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката – максимална оценка - 70 точки.

Оценката по този показател се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията – колективен помощен орган на възложителя и се поставя на база Техническо предложение за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено съгласно „Техническо задание за изработване на Горскостопански план на горите собственост на Община Искър” и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

$$\text{ТП} = \text{ТП}_1 + \text{ТП}_2 + \text{ТП}_3$$

Под показателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
ТП₁- <u>Подход и методология за изпълнение на поръчката</u>	Общо 40 точки
Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Горскостопански план на горите собственост на Община Искър” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.	<u>Участникът получава 40 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u> В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено: - Подробно и ясно описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите. - Подробно са описани: изборът на подход за

В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.

Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

постигане на целите и резултатите и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.

- В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в „техническо задание за изработване на Горскостопански План на горите собственост на Община Искър“, предоставено от Възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.

Участникът получава 20 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката:

- Неясно, непълно, незадълбочено са описани целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите.

- Изборът на подход за постигане на целите и резултатите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката.

- В своето изложение, участникът е показвал повърхностно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Участникът получава 10 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на Горскостопанския план на горите собственост на Община Искър и общо и бланкетно е включено описание на дейностите и начина за изпълнение на поръчката.

- В своето изложение, участникът е показвал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са

	допуснати съществени пропуски.
ТП₂ - <u>Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u>	Общо 20 точки
<p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти и времеви график на дейностите, включени в предмета на поръчката, при стриктно спазване на срока за изпълнение и времето разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.</p>	<p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u> В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график. Участникът представител подробен времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времево разпределение, посочено от възложителя. Направен е разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график, предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график. Участникът не е представител подробен времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предложена е разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, без да е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Неясно са очертани ключовите моменти и времеви зависимости между дейностите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график, предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p>

	<p><u>Участникът получава 1 точки, когато:</u> В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им. Учасникът е представил времеви гафик относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложението за релизация на проекта</p>
ТП₃ - Управление на риска	Общо 10 точки
<p>Участникът следва да представи анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката и мерки за предотвратяването / преодоляването им и решаване на възникнали проблеми.</p>	<p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u> Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u> Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но проблемите са непълно или неточно дефинирани. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете не са обосновани</p>

	или не са ясно индивидуализирани, или не обхващат всички посочени рискове. Предложен е план за управление на риска, който съдържа общи и формално посочени средствата за превенция на риска, и не може да бъде упражнен контрол върху дейността в детайли.
--	--

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

* „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

* „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

* „Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

* „Общо и бланкетно“ – следва да се разбира описание, в което фигурира понятие, чието съдържание не е точно определено, като представлява идейна рамка на съдържанието, без подробности, без позоваване на специфични правила и не може да се намери липваща информация.

***Забележка:** Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

2. ЦП – Цена за изпълнение на поръчката – максимална оценка 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ЦП) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц} \times 30$$
, където:

$\text{Ц}_{\text{мин}}$ – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (К компл.) за всяка оферта се изчислява по формулата:

$K_{\text{компл.}} = \text{ТП} + \text{ЦП}$

където:

ТП - Оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката

ЦП – Цена за изпълнение на поръчката

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че не може да се определи по този начин „икономически най-изгодната оферта”, на основание чл. 71, ал. 5 от ЗОП комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

ИЗГОТВИЛ:

/л.арх. Теменужка Василева /