



21-23 от 3312

УТВЪРДИЛ:

КМЕТ:

/инж. Валентин Йорданов/

ПРОТОКОЛ

по член 101г, ал.3 от Закона за обществени поръчки

Днес, 19.05.2015 год., в изпълнение на Заповед № 170/19.05.2015 г. на Кмета на община Искър от 10.30 часа в Заседателната зала на община Искър се събра комисия от длъжностни лица в състав:

Председател: инж. Валя Вълва Костова - Директор на дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” (СИРТСУ) при община Искър;

Членове:

1. **инж. Николина Спасова Горанова** – Главен инженер в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” (СИРТСУ) при община Искър
2. **Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър;

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците, съобразно обявените от възложителя условия за възлагане на поръчка по реда на Глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Изготвяне на технически проект за обект: „Реконструкция на улична мрежа в Община Искър”, с подобекти: 1. ”Реконструкция на улици в гр. Искър”, 2. ”Реконструкция на улици в с. Староселци”, 3. ”Реконструкция на улици в с. Долни Луковит” 4. ”Реконструкция на улици в с. Писарово”.

Председателят на комисията откри заседанието.

Публичната покана е публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки с уникален номер 9041452 и в „профила на купувача“ на сайта на община Искър на 05.05.2015 г. и е била публично достъпна в периода от 05.05.2015 год. 09:45 ч. до 15.05.2015 год. 23:59 ч.

На 05.05.2015 год. е публикувано в профила на купувача и е изпратено по официален ред съобщение до средствата за масово осведомяване с рег. № 30-1226-8 от 05.05.2015 год.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участниците или техни представители. На заседанието на комисията не присъстваха медиите, както и други лица.

Председателят на комисията прочете пред всички присъстващи текста на заповедта за назначаване на комисията, нейния състав, задачи и срок за работа и получи срещу подпис от г-жа Иванина Цолеевска - Старши експерт „ВО и АО” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър приемо-предавателен протокол за подадените оферти за участие, деловоден дневник на всички създадени документи от АИС „Архимед” на общинската администрация за периода от 05.05.2015 г. до 18.05.2015 год. и 2 /две/ оферти.

Съгласно горепосочените протокол и деловоден дневник, оферти за участие в процедура по реда на Глава осма „а” – чл. 101а от ЗОП в срока до 17:00 часа на 18.05.2015 г. са подадени две оферти за участие. Не са постъпили оферти след крайния срок.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на община Искър, върху плика е отбелязан поредният номер, входящият номер по програмата за документооборот, датата и часът на получаването им.

Офертите са представени на български език в запечатан, непрозрачен плик, попълнен съгласно посочения в документацията за участие образец от участника, една с куриер и една

оферта – лично. Върху плика, участниците са посочили адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

Оферти са подадени от:

№ по ред	Юридическо лице /фирма/ Участник, Адрес за кореспонденция	Име, презиме и фамилия на участника представил офертата или упълномощен представител	Дата, час подаване на офертата	Рег. № по програмата за документооборот
1.	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София	с куриер	13:28:01 часа; 18.05.2015 г.	Рег. № 30-1271-1
2.	„ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен	лично	13:51:28 часа; 18.05.2015 г.	Рег. № 30-1104-1

След получаване на приемо-предавателния протокол и деловоден дневник от АИС „Архимед” на общинската администрация за подадените оферти за участие в процедурата и съобразно изискванията на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, председателят прочете пред всички присъстващи имената на участниците, подали оферта за участие в процедурата, и прикани членовете на комисията да попълнят декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

Декларациите бяха събрани от председателя, за да ги предостави на Възложителя ведно с протокола от работата на комисията.

След това комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите, съгласно разпоредбите на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (изречение първо) и проверка на съдържанието им в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията отвори офертата на участник № 1 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП – представена е в запечатан и непрозрачен плик. Върху плика, участникът е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения списък – *Образец № 1* от документацията за участие, са приложени към офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, които се изискват с Публичната покана от Възложителя.

Резултатите от проверката са отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

Комисията отвори офертата на участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП – представена е в запечатан и непрозрачен плик. Върху плика участника е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения списък – *Образец № 1* от документацията за участие, са приложени към офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, които се изискват с Публичната покана от Възложителя.

Резултатите от проверката са отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви **ценовите предложения на участниците**, както следва:

Участник № 1 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **12 170,00 лева без ДДС, словом (дванадесет хиляди двеста и осемдесет лева и нула стотинки)** или 14 724,00 лева с ДДС, словом (четиринадесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева).

- В ценовото предложение на участника, комисията констатира несъответствия между предложената цена, както в изписването цифром и словом, така и в изчислението на предложената цена с включен ДДС спрямо предложената цена без включен ДДС.

Забележка: При различия между цената, изразена в цифри и думи, за вярно се приема словестното изражение.

Участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **25 000,00 лева без ДДС, словом (двадесет и пет хиляди лева)** или 30 000,00 лева с ДДС, словом (тридесет хиляди лева).

с което приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си на 05.06.2015 г. и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на участниците с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в документацията на Публичната покана.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата на участник № 1 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София, като констатира следното:

Представените от участника *Образец № 1, Образец № 2, Образец № 3, Образец № 4, Образец № 5* са изготвени по приложените образци към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание и изискванията към офертата.

Представената Декларация-списък на проектантите (*Образец № 6*) на участника е изготвена по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата. В същата са посочени двама проектанти за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Проектант за позиция в екипа за изпълнение на „Част Геодезия”;

- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на „Част Пътна; Част План за безопасност и здраве; Част Организация на движението и Част План за управление на строителните отпадъци”.

Комисията пристъпи към разглеждане на *Образец № 7* „Техническо предложение” на участника. Същото съдържа:

- Срок за изготвянето на техническия проект по всичките му части: **8 /осем/** (цифром и словом) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- Срок за отстраняване на непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа от ОЕСУТ : **2 /два/** (цифром и словом) календарни дни, считано от датата на уведомяване за констатиране на такива от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Срок на валидност на офертата - **90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата, определена за краен срок за получаване на офертите.

Въз основа на представения срок за изпълнение на обществената поръчка от участник № 1 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София, комисията установи следното:

Проектантските услуги се характеризират с високо ниво на техническа сложност и обществена отговорност. Във връзка с това в практиката в тази област е установено влагането на определен обем необходими ресурси (времеви, материални и други), за качественото изпълнение на тези услуги. В областта на инвестиционното проектиране е установено изминаването на определен период от време, което прави възможно изготвянето на технически проекти от специалистите, чрез които се гарантира реалното и качествено изпълнение на тези услуги. За извършването на горепосочената услуга, предмет на настоящата поръчка е необходим един минимум от вложено време, за което е възможно да се реализира тази услуга. Съгласно **„Приложение към методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране (издадена от председателя на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г.,) – притурка към брой 17 от 19.02.2008 г. на Държавен вестник, раздел „Транспортно строителство – информационно приложение”, в таблица № 4 „Реконструкция на пътища и улици” са указани препоръчителни норми на времетраене на проектирането, като в конкретния случай при звено от минимум две лица при дължина на уличната мрежа до 10 км., препоръчителното времетраене на проектирането е 14 месеца.** Предвид свободната конкурентна пазарна среда на предоставяне на този вид услуги, заложеният в горесцитираното приложение срок за изпълнение значително се съкращава от изпълнителите. Дори с оглед на наложените в практиката по-кратки срокове за изпълнение на този вид услуга, предложението от участника срок е недостатъчен, за да стане възможно изпълнението на предмета на настоящата поръчка. Това показва, че двете лица, посочени в офертата, физически е невъзможно да изпълнят поръчката за 8 (осем) календарни дни, предложени от участника в „Техническото предложение”. Необходимо е проектантът по част „геодезия” да заснеме приблизително 8 500 линейни метра (съгласно техническото задание), след което проектантът по част „пътна” да подготви своите проектни разработки. Освен това е необходимо предвиждане на допълнително време от участника за окомплектоване на изготвената проектна документация, както и за изготвяне на количествено-стойностни сметки, за всяка улица от предмета на обществената поръчка. От така предложените срок за изпълнение на поръчката (8 календарни дни) и състав на екипа (от двама проектанти), съобразено с обема работа, която е необходимо участникът да извърши, за да се изпълни предмета на настоящата обществена поръчка, комисията констатира, че е невъзможно реализирането на предмета на поръчката качествено и в пълен обем за толкова кратък срок. От така представените от участника „Декларация-списък на проектантите” и „Техническо предложение” е видно, че участникът не е представил достатъчен времеви, както и човешки ресурс, за да гарантира цялостно и качествено изготвяне на техническия проект, с което да отговори на изискванията на Възложителя.

С оглед констатираните несъответствия и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 5 от „Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки в община Искър” (изм. и доп. със Заповед № 394 от 23.09.2014 г., в сила от 01.10.2014 г.), утвърдени от Възложителя, комисията преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата на участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София и същият не се допуска до оценка и класиране.

Комисията продължи работата си на 11.06.2015 г. и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на участниците с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в документацията на Публичната покана.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата на участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, като канстатира следното:

Представените от участника *Образец № 1, Образец № 2, Образец № 3, Образец № 4, Образец № 5* са изготвени по приложените образци към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание и изискванията към офертата.

Представената Декларация-списък на проектантите (*Образец № 6*) на участника е изготвена по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата. В същата са посочени четирима проектанти за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

- Двама проектанти за позиция в екипа за изпълнение на „Част Геодезия”;
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на „Част ВиК; Част План за безопасност и здраве; Част План за управление на строителните отпадъци” и „Част Пътно строителство, организация за движението на МПС;
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на „Част Пътно строителство, организация за движението на МПС; Част План за безопасност и здраве и Част План за управление на строителните отпадъци”.
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на „Част Конструктивна; Част План за безопасност и здраве и Част План за управление на строителните отпадъци”.

Комисията пристъпи към разглеждане на *Образец № 7* „Техническо предложение” на участника. Същото съдържа:

- Срок за изготвянето на техническия проект по всичките му части: **1 месец /един месец/** (цифром и словом), считано от датата на влизане на договора в сила.
- Срок за отстраняване на непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа от ОЕСУТ : **1 /един/ ден** (цифром и словом) календарни дни, считано от датата на уведомяване за констатиране на такива от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- Срок на валидност на офертата - **100 (сто) календарни дни**, считано от датата определена за краен срок за получаване на офертите.

Въз основа на представения срок за изпълнение на обществената поръчка от участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, комисията установи следното:

Представеното „Техническо предложение” (*Образец № 7*) на участника е изготвено по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на *Образец № 8* „Ценово предложение” на допуснатия до по-нататъшно участие участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, чиято оферта отговаря на предварително зададените условия на Възложителя.

Беше констатирано, че участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС и съответно с ДДС, както следва:

Участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **25 000,00 лева без ДДС, словом (двадесет и пет хиляди лева)** или **30 000,00 лева с ДДС, словом (тридесет хиляди лева).**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, както и изискванията за изпълнение на обществената поръчка и **се допуска до оценяване**.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта”**.

Оценката на офертите се извършва по следните показатели:

а) Техническа оценка К1 – максимум 50 т.;

б) Предлагана цена К2 – максимум 50 т.

Класирането се извършва на база комплексна оценка **К комплексна**, получена от сумата на стойностите на оценката по съответните показатели по следната формула:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2$$

На първо място се класира участникът получил най-висока **К комплексна**, където:

Показател К1 - Техническа оценка - тежест 50 т., е със следните подпоказатели:

Подпоказател К1.1 – „Срок за изготвяне на технически проекти за всички обекти, включени в предмета на поръчката”. Относителна тежест на К1.1 в показателя К1 - 60% .

Подпоказател К1.2 - „Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа от Общинския експертен съвет по устройство на територията”, а К1.2мин е минимално предложението от участника срок по същия критерий. Относителна тежест на К1.2 е 40%;

$$K_1 = [(K_{1.1\text{мин}}/K_{1.1\text{участник}} \times 60\%) + (K_{1.2\text{мин}}/K_{1.2\text{участник}} \times 40\%)] \times 50, \text{ където:}$$

- **К1.1участник** е предложението на оценявания участник по критерия „Срок за изготвяне на технически проекти за всички обекти, включени в предмета на поръчката”, а

- **К1.1мин** е минимално предложението срок от участник по същия критерий.

- **К1.2участник** е предложението на оценявания участник по критерия „Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа от Общинския експертен съвет по устройство на територията”, а **К1.2мин** е минимално предложението срок от участник по същия критерий.

Показател К2 - Предлагана цена - тежест 50 т.

$$K_2 = (K_{2\text{мин}} / K_{2\text{участник}}) \times 50, \text{ където :}$$

К2мин е най-ниската цена по показателя „предлагана цена”, а

К2участник е предложението на оценявания участник по същия показател.

След като разгледа Ценовото предложение (*Образец № 8*) на допуснатия до оценяване участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, комисията оцени и класира същия, както следва:

$$K_1 = [30/30 \times 60\% + (1/1 \times 40\%)] \times 50$$

$$K_1 = (0.6 + 0.4) \times 50$$

$$K_1 = (1) \times 50$$

$$K_1 = 50$$

$$K_2 = (25\ 000/25\ 000) \times 50,$$

$$K_2 = (1) \times 50$$

$$K_2 = 50$$

$$K_{\text{комплексна}} = 50 + 50$$

$$K_{\text{комплексна}} = 100$$

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен.

Въз основа на гореизложените обстоятелства и на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, комисията **предлага** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект за обект: „Реконструкция на улична мрежа в Община Искър”, с подобекти:

1. "Реконструкция на улици в гр. Искър",
2. "Реконструкция на улици в с. Староселци",
3. "Реконструкция на улици в с. Долни Луковит"
4. "Реконструкция на улици в с. Писарово"

с участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник № 2 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен.

Комисията приключи своята работа на 11.06.2015 г. в 17.00 часа.

Настоящият протокол е съставен в съответствие с разпоредбите на чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки на 11 юни 2015 г.

Съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП (изречение второ) и чл. 24, ал. 7 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, в сила от 01.10.2014 г. на Община Искър, настоящият протокол се връчи на инж. Валентин Йорданов - Кмет на Община Искър, в качеството му на Възложител *за утвърждаване*.

Утвърденият от Възложителя протокол следва в един и същи ден да се изпрати на участника и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Валя Костова/

Членове: 1.
/инж. Николина Горанова/

2.
/Мария Иванова/

Приел:
/инж. Валентин Йорданов/

Дата: 15.06. 2015 год.

ст. 23 от ЗЗАР

**СПИСЪК
НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В
ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИКА (чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП)**

№	Съдържание	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София	„ПЪТ ВОД ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Плевен
1.	Представяне на участника, което включва: - посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, данни за лицето, което прави предложението, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата – <u>Образец № 2</u>	В офертата се съдържа „Представяне на участника”, съгласно приложения към документацията образец. Представен е Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника, подписани от него.	В офертата се съдържа „Представяне на участника”, съгласно приложения към документацията образец. Представен е Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника, подписани от него.
2.	Декларация чл. 47, ал. 9 от ЗОП – <u>Образец № 3;</u>	Представена е Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец.	Представена е Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец.
3.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор (по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП) – <u>Образец № 4;</u>	Представена е Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор.	Представена е декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор.
4.	Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>) коя част от нея има конфиденциален характер и да изисква от Възложителя да не я разкрива (при наличие на такава)	Представена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.	Представена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.
5.	Декларация на проектантите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената порачка – <u>Образец № 6;</u>	Представена е Декларация на проектантите, които участникът ще	Представена е Декларация на проектантите, които участникът ще

		използва за изпълнение на обществената порачка.	използва за изпълнение на обществената порачка.
6.	Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта – заверено копие.	Представени са два броя Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта – заверени копия.	Представени са седем броя Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта – заверени копия.
7.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката – <u>Образец № 7</u> ;	Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката.	Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката.
8.	Ценово предложение - <u>Образец № 8</u> ;	Представено е Ценово предложение.	Представено е Ценово предложение.
9.	Допълнителни документи, представени от участниците	Декларация по чл.23, ал.4 от ЗТР; Сертификат с рег. №1228/10.11.2014 г., издаден от КИИП; Застрахователен сертификат към застрахователен договор „Професионална отговорност в проектирането и строителството”; Застрахователна полица; Типов договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” и Спецификация към него.	Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра; Удостоверение за завършен курс за обучение; Сертификат с рег. №1429/19.03.2015 г., издаден от КИИП; Удостоверение за преминато обучение; Три броя референции; Застрахователна полица.

Изготвил:

Мария Иванова

Юрисконсулт в дирекция „ОППИТО”

71-23 от 3312