

ПРОТОКОЛ № 1

по член 72 във връзка с чл.68, ал.7 от Закона за обществените поръчки

Днес, 19.11.2014 год., в изпълнение на Решение № 44 от 19.11.2014 г. на Кмета на община Искър от 10.00 часа в Заседателната зала на община Искър се събра комисия в състав:

Председател: инж. Валя Вълва Костова – Директор на дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство” /СИРТСУ/ при община Искър;

Секретар: Бистра Чавдарова Минковска – Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;

Членове: 1. Радослав Банков Андреев – Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство” при община Искър;

2. Михаела Ивайлова Мотовска – Младши експерт „Бюджет, финанси и счетоводство” в дирекция „Финансово-стопански дейности и административно-правно обслужване” при община Искър;

3. Мария Мартинова Иванова - Юрисконсулт в дирекция „Финансово-стопански дейности и административно-правно обслужване”

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет – „Реконструкция на улица „Александър Стамболийски”, гр. Искър”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертата не присъства представител на участника. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или на други лица.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок (17:00 ч. на 17.11.2014 г.) е подадена 1 (една) оферта. Не са постъпили оферти след крайния срок.

При приемане на офертата, същата е регистрирана в деловодната система на община Искър, върху плика са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията оповести единствения участник, съгласно Регистъра на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен с оферта постъпила на 17.11.2014 г., в 15:18:36 часа, с Вх. № 30-706-8.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описания в него участник, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представена е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ.

При отваряне на офертата, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП и т.7 и т.8 от Раздел V. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от Изискванията и Указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП, както следва:

Плик № 1 - Документи за подбор;

Плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката;

Плик № 3 - Предлагаща цена.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите и информацията в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информацията в Плик № 1 на участника, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 на участника бе установено следното:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен

При прегледа на документите и информацията на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи и информация са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за финансовото и икономическото състояние и за технически възможности и/или квалификацията за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участника документи и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор” и не установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

На следващото си заседание, проведено на 24.11.2014 г. беше установено, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, участника е представил Техническо предложение – Образец № 16, съдържа съответните срокове, с приложения към него Технологична последователност на строителните процеси, Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до етапа на оценка по показателите от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите единствения участник, а именно:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен

Комисията пристъпи към оценка на офертата, представена от участника.

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и/или квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на поръчката – П1	100	10 %
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2	100	40 %
3. Предлагана цена – П3	100	50 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:
 $КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50\%$, където:

П1 – Срок за изпълнение на поръчката

П2 – Технологична последователност на строителните процеси

П3 – Предлагана цена

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Предвид обстоятелството, че в настоящата процедура участникът е само един, то разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показателя П1

В офертата си участникът е направил следните предложения по показателя П1 в календарни дни:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен – 20 (двадесет) календарни дни.

Оценка по показател П1

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни. Предложенията по този показател се представят като цяло число. Оферта, в която е предложен срок за изпълнение на поръчката в друга мерна единица, се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

$C_{\min}$ е минималния предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни от всички оферти, допуснати до оценяване;

C_i е предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Забележка: Срокът за изпълнение на поръчката е по предложение на участника, но не повече от 60 (шестдесет) календарни дни и не по-малко от 20 (двадесет) календарни дни.

Участници, предложили срокове за изпълнение на поръчката по-кратки от минималния срок, който е 20 (двадесет) календарни дни и по-дълги от максималния, който е 60 (шестдесет) календарни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

След прилагане на посочената формула от методиката, комисията определи следните точки на участника по показателя П1:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен - 100 точки

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показателя П2.

В офертата си участникът е направил следните предложения по показателя П2:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен:

В своето Техническо предложение участникът последователно и детайлно е изложил технологичната последователност на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР). Същата подробно е отразена в приложения линеен календарен график. Участникът детайлно е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката и видовете строително-монтажни работи в тяхната последователност - шест етапи (подготвителни работи на строителната площадка; земни работи; пътни работи; асфалтови работи; хоризонтална и вертикална сигнализация и отчитане и предаване на извършената работа).

Изложени са мотиви относно предложената последователност и продължителност на изпълнение на видовете работи.

Участникът „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен е предложил изпълнение на видовете работи и дейности да започнат едновременно, съобразявайки се с технологичната последователност на извършените видове работи, така че, един вид работа да не възпрепятства извършването на друг вид. Описал е подробно дейностите, включени в отделните видове работи в отделните етапи.

За всеки от етапите участникът е посочил общо необходимия брой работници и предвидената по вид техника.

За изпълнение на СМР, предмет на поръчката, участникът предлага сформирването на комплексни звена от работници, оборудвани с необходимата строителна техника за изпълнение на възложените им задачи.

Строителният процес ще протече съобразно изготвения линеен календарен график.

Участникът е предвидил изпълнението на строително-монтажните дейности да става при спазване на всички нормативни изисквания.

Същият е изготвил план за доставка на материалите и източник на доставка. Описал е основните видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, заедно със съответните сертификати за съответствие и декларации за съответствие за всеки един от материалите, съгласно действащите български и европейски стандарти.

В техническото предложение е предложил смесен метод на работа, който е приложим към предмета на поръчката.

Участникът „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен е описал функциите, задълженията и отговорностите на участниците в екипа за управление.

Предвидил е осигуряване на мерки за здравословни и безопасни условия на труд и контрол, съгласно ЗЗБУТ и Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и за опазване на

околната среда.

Оценка по показател П2

Оценката по този показател се формира както следва:

Фактори, влияещи на оценката	Степен на съответствие	Максимален брой точки 100
- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: „Детайлно” – Описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността,	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът детайлно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и проектната документация; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и е приложил към техническата оферта сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но липсва детайлно описана последователност на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана; - Участникът обобщено е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката, видовете СМР;	100 точки 60 точки

технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане предвидените технически спецификации и изисквания;	- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания. - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но липсват приложения към техническата оферта всички сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.	30 точки
В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:	-Участникът е описал последователността само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка. - Участникът е пропуснал да посочи в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и липсват сертификати за съответствие за строителните материали;	

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател П2 - Технологична последователност на строителните процеси.

В сила е всяко едно от следните обстоятелства:

- В техническото предложение към офертата участникът последователно и детайлно е описал

отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- Детайлно са посочени видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и проектната документация;
- Предлагадения смесен метод за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и е приложил към техническата оферта декларации за съответствие и сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

При прилагане на посочената скала от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест, Комисията определи следните точки на участника по показателя П2:

Участник № 1 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, град Плевен - 100 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 от ЗОП на 24.11.2014 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Валя Костова/

Секретар:

/Бистра Минковска/

Членове: 1.

/Радослав Андреев/

2.

/Михаела Мотовска/

3.

/Мария Иванова/