

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за отстраняване на дефекти – П1	100	15 %
2. Гаранционен срок – П2	100	10 %
3. Технологична последователност на строителните процеси – П3	100	35 %
4. Предлагана цена – П4	100	40 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 15\% + П2 \times 10\% + П3 \times 35\% + П4 \times 40\%, \text{ където:}$$

П1 – Срок за отстраняване на дефекти

П2 – Гаранционен срок

П3 – Технологична последователност на строителните процеси

П4 – Предлагана цена

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

1. Срок за отстраняване на дефекти – П1

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни, като предложения срок не трябва да бъде по-кратък от един ден. Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-кратък срок от един календарен ден, се отстранява от участие в процедурата. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 15 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (P_{\min} / P_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

P_i е предложения срок за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответния участник;

P_{\min} е предложения най-кратък срок за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

2. Гаранционен срок – П2

Предложението по този показател задължително се посочва в години и отразява тежестта на предложения от участника гаранционен срок. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Gi / Gmax) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки), където}$$

G_i е предложения гаранционен срок в години от съответния участник;

G_{max} е предложения максимален (най-дълъг) гаранционен срок в години от всички оферти, допуснати до оценяване.

Забележка:

1. Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредбата) и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба.

2. Участници, предложили гаранционни срокове, по-кратки от минималния по Наредба № 2 и по-дълги от максималния по предходната точка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

3. Гаранционният срок се взема от Техническото предложение.

3. Технологична последователност на строителните процеси – ПЗ

Оценката по този показател се формира както следва:

Фактори, влияещи на оценката	Степен на съответствие	Брой точки
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: В техническото предложение към офертата са ясно и подробно описани етапите за реализирането на всички дейности от КС и техническата спецификация. Изложени са подробни мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания;</p>	<p>100 точки</p>
<p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p>	<p>Всички видове СМР, предмет на поръчката, са ясно и подробно описани и напълно съответстват на нормативните изисквания. Същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</p>	
<p>Организация и подход на изпълнение;</p>	<p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на</p>	

<p>Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	<p>поръчката и за всеки един от материалите е приложил съответните декларации и/или сертификати за съответствие;</p> <p>Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линеен график и диаграмата на работната ръка с предложените организация и подход</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени ясно и подробно мотивите относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено. От описанието на етапите е видно, че има частично съответствие на последователността на дейностите и избраната технология на процеса на изпълнение, което води до намаляване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е рамкирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, частично съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; Участникът не е посочил ясно и подробно в техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към него всички декларации и/или сертификати за съответствие за предложените за изпълнение на поръчката материали.</p> <p>Налице е частично съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Описаните срокове в графиката частично съответстват на предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p>	<p>60 точки</p>

на изпълнение на поръчката.		
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p>	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е изложил мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Описанието на етапите несъответства на последователността на дейностите и избраната технология на процеса на изпълнение, което води до намаляване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>30 точки</p>
<p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p>	<p>Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението не е ясно описана и/или не се отнася за всички СМР като е само рамкирана; Налице е несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p>	
<p>Организация и подход на изпълнение;</p>	<p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, несъответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; Участникът е посочил в техническото си предложение частично видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и липсват приложения към него декларации и/или сертификати за съответствие за предложените за изпълнение на поръчката материали.</p>	
<p>Съответствие на Линеен график и диаграмата на работната ръка с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Налице е несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Описаните срокове в графика не съответстват на предвидените за използване технически и човешки ресурси.</p>	

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно” –

посочване на отделните етапи и видовете СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;

„Подробно” –

Описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се

ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие” –

налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата на участника, се приема наличието на „констатирано несъответствие”.

4. Предлагана цена – П4

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички оферти, допуснати до оценяване;

$Ц_i$ е предложената цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Съгласно чл. 58, ал. 2 от ППЗОП когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В съответствие с чл. 58, ал. 3 от ППЗОП комисията ще проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Изготвил:

/ инж. Валя Костова /