

ПРОТОКОЛ № 1-1 (продължение)

за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет:

**„Проектиране на социална и спортна инфраструктура и благоустройство“,
включваща осем самостоятелно обособени позиции”**

по член 72 във връзка с чл. 68, ал. 7-8 от Закона за обществените поръчки (отм.) и в съответствие с § 18 от ПЗР на ЗОП: „Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а” от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред”

На **17.05.2016 год. от 10.30 часа** се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 176 от 16.05.2016 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на социална и спортна инфраструктура и благоустройство“, включваща осем самостоятелно обособени позиции”, Решение № 16/13.04.2016 г.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. "Георги Димитров" № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Теменужка Василева Христова - Директор на дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Христова Делийска - Специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър

2. инж. Йорданка Панайотова Петкова - Главен инженер в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър

3. Мария Мартинова Иванова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

4. Бистра Чавдарова Минковска - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

Комисията извърши проверка за наличието и съответствието на документите за подбор, както следва:

1. Относно документите в плик № 1 „Документи за подбор” от оферта с пореден № 1, подадена от „АТС 88” ЕООД, град Плевен

1.1 за Обособена позиция (ОП) 1: Проектиране на „Социален център” в гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията устапови следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника не е коректно попълнен**, съгласно образеца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;

- в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Представената Декларация – списък на проектантите – образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:

- не е посочен проектант за част „Енергийна ефективност“

- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;

- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ, ППБ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88” ЕООД, гр. Плевен**, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен** Образец № 2 - Представяне на участника, съгласно образеца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. **Коректно попълнена** Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;

- в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6, а именно:

- да се посочи проектант за част „Енергийна ефективност“
- да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;

- да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:

- За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ, ППБ
- За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ, ППБ

1.2 за Обособена позиция (ОП) 2: Проектиране на обект: „Реконструкция на парк костница гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният *Образец № 2 - Представяне на участника, не е коректно попълнен*, съгласно образеца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписаният арх. Топо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;
- в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Представената Декларация – списък на проектантите – образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:

- не е посочен проектант за част „Дендрология“
- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;

- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта липсват както следва:

- За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ
- За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ
- За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ
- За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ
- За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ
- За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ
- За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „АТС 88” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен** Образец № 2 - **Представяне на участника**, съгласно образца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- **в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;**

- **в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

- **в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

3. **Коректно попълнена** Декларация – списък на проектантите – **образец № 6, а именно:**

- **да се посочи проектант за част „Дендрология“**

- **да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;**

- **да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:**

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ

1.3 за Обособена позиция (ОП) 3: Проектиране на Общински клуб, кв.104 по плана на с. Староселци, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника, не е коректно попълнен**, съгласно образца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписаният арх. Тошо Стаев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- **в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;**

- **в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

- **в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

3. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:**

- не е посочен проектант за част „Енергийна ефективност“
- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;

- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ, ППБ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88“ ЕООД**, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен** Образец № 2 - Представяне на участника, съгласно образеца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно срока на валидност на офертата.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;

- в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. **Коректно попълнена** Декларация – списък на проектантите – образец № 6, а именно:

- да се посочи проектант за част „Енергийна ефективност“

- да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;

- да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ, ППБ

1.4 за Обособена позиция (ОП) 4: Проектиране на Туристически център - с. Долни Луковит, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника**, не е коректно попълнен, съгласно образца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;
- в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;
- в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6** не е коректно попълнена, а именно:

- не е посочен проектант за част „Енергийна ефективност“
- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;
- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ, ППБ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88” ЕООД**, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен** Образец № 2 - Представяне на участника, съгласно образца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;
- в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;
- в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. **Коректно попълнена** Декларация – списък на проектантите – **образец № 6**, а именно:

- да се посочи проектант за част „Енергийна ефективност“
- да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;
- да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ, ППБ
За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ, ППБ
За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ, ППБ
За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ, ППБ
За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ, ППБ

1.5 за Обособена позиция (ОП) 5: Проектиране на „Гаражни клетки, УПИ XV-1041, кв. 68-гр.Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника, не е коректно попълнен**, съгласно образца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- **в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;**

- **в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

- **в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

3. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:**

- **за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;**

- **в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:**

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ, ППБ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88“ ЕООД**, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен Образец № 2 - Представяне на участника**, съгласно образца от документацията с изисканата информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- **в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;**

- в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6, а именно:

- да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;

- да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ, ППБ

1.6 за Обособена позиция (ОП) 6: Проектиране на обект: „Реконструкция на спортен център гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника, не е коректно попълнен**, съгласно образца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;

- в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:**

- не е посочен проектант за част „Енергийна ефективност“

- не е посочен проектант за част „Дендрология“

- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;

- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ, ППБ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88” ЕООД**, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Коректно попълнен** Образец № 2 - **Представяне на участника**, съгласно образеца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност на офертата**.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- **в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;**

- **в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

- **в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

3. **Коректно попълнена** Декларация – списък на проектантите – **образец № 6**, а именно:

- **да се посочи проектант за част „Енергийна ефективност“;**

- **да се посочи проектант за част „Дендрология“**

- **да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;**

- **да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:**

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ, ППБ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ, ППБ

1.7 за Обособена позиция (ОП) 7: Проектиране на „Спортна и детски площадки кв. 104 по плана на с. Староселци, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника**, **не е коректно попълнен**, съгласно образеца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност на офертата**.

2. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:

- **в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;**

- **в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

- в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Представената Декларация – списък на проектантите – образец № 6 не е коректно попълнена, а именно:

- за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;

- в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветашова – липсва ПБЗ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „АТС 88“ ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен Образец № 2 - Представяне на участника, съгласно образца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно срока на валидност на офертата.

2. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - Приложение № 1 към образец № 2, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:

- в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;

- в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

- в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;

3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6, а именно:

- да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;

- да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ

1.8 за Обособена позиция (ОП) 8: Проектиране на: 1. „Спортни площадки кв.64 по плана на с. Долни Луковит, община Искър“ и 2. „Детска площадка УПИ 129 – „Квартална градина“ между квартали 10, 12 и 73А по плана на с. Долни Луковит“;

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1** на стр.2, не е поставен печат на фирмата, а само подпис на управителя;
2. Приложеният **Образец № 2 - Представяне на участника, не е коректно попълнен**, съгласно образца от документацията. Не е попълнена част от изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.
3. Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписаният арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, не е коректно попълнена, а именно:
 - **в точка 1 (едно) не е зачертано невярното обстоятелство;**
 - **в точка 4 (четири) не е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**
 - **в точка 7 (седем) не е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**
4. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е коректно попълнен, а именно:**
 - **за посочения проектант № 5 – л.арх. Митко Начев не е посочен периода, от който да е видно професионалния опит;**
 - **в представените доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, липсват както следва:**
 - За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – липсва ПБЗ
 - За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – липсва ПБЗ
 - За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – липсва ПБЗ
 - За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – липсва ПБЗ
 - За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – липсва ПБЗ
 - За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – липсва ПБЗ
 - За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – липсва ПБЗ

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: **„АТС 88” ЕООД**, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. **Образец № 1** с поставен печат на фирмата на стр.2 върху подписа на управителя.
2. **Коректно попълнен** Образец № 2 - **Представяне на участника**, съгласно образца от документацията с изискваната информация в точка 4 (четири), относно **срока на валидност** на офертата.
3. Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец - **Приложение № 1 към образец № 2**, подписана от арх. Тошо Станев в качеството си на Управител, а именно:
 - **в точка 1 (едно) да е зачертано невярното обстоятелство;**
 - **в точка 4 (четири) да е отбелязано обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**
 - **в точка 7 (седем) да е отбелязано вярното обстоятелството, което се отнася до конкретния участник;**

4. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6, а именно:**

- **да се посочи за проектант № 5 – л.арх. Митко Начев периода, от който да е видно професионалния опит;**

- **да се представят доказателства – удостоверения за проектантска правоспособност по съответните части на проекта, които липсват а именно:**

За проектант № 8 – инж. Димитър Маринов – за частите ПБЗ

За проектант № 9 – инж. Милчо Илиев – за частите ПБЗ

За проектант № 10 – инж. Любен Стоименов – за частите ПБЗ

За проектант № 11 – инж. Светла Цветанова – за частите ПБЗ

За проектант № 13 – инж. Сергей Миланов – за частите ПБЗ

За проектант № 14 – инж. Снежана Георгиева – за частите ПБЗ

За проектант № 15 – инж. Петър Стефанов – за частите а ПБЗ

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника, за осемте обособени позиции, съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи работата си на 18.05.2016 г.

2. Относно документите в плик № 1 „Документи за подбор” от оферта с пореден № 2, подадена от „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен

2.1 за Обособена позиция (ОП) 1: Проектиране на „Социален център” в гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнен** ;

2 . В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е посочен проектант за част „Енергийна ефективност“ и доказателства за проектантска правоспособност за същата част**

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);

2. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6 с посочен проектант за част „Енергийна ефективност“ и представено доказателство за проектантска правоспособност за част „Енергийна ефективност“;**

1.2 за Обособена позиция (ОП) 2: Проектиране на обект: „Реконструкция на парк костница гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнена**;
2. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6** не е посочен **проектант за част „Дендрология“**, доказателства за проектантска правоспособност за същата част, както и не е посочен вида на договора (граждански или трудов) на всички проектанти, включени в екипа за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);
2. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6** с посочен проектант за част „Дендрология“, представено **доказателство за проектантска правоспособност за част „дендрология“ и вида на договора (граждански или трудов) на всички проектанти, включени в екипа за изпълнение на поръчката.**

1.3 за Обособена позиция (ОП) 3: Проектиране на Общински клуб, кв.104 по плана на с. Староселци, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнена**;
2. Представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е попълнен вида на договора (граждански или трудов) за проектанти с № 2, №3, № 4 № 5, № 6 и № 7;**
3. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е в съответствие с представените доказателства, а именно:**
- за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов е посочено че ще изпълнява част ЕЕ, но липсва доказателство – удостоверение за правоспособност за същата част;

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);
2. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6** с попълнен вида на договора (граждански или трудов) за проектанти с № 2, №3, № 4 № 5, № 6 и № 7;

3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6 в съответствие с представените доказателства – удостоверение за правоспособност за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов по част Енергийна ефективност;

1.4 за Обособена позиция (ОП) 4: Проектиране на Туристически център - с. Долни Луковит, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка.

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнен** ;
2. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е попълнен в вида на договора (граждански или трудов) за проектанти с № 2, №3 , № 4 № 5, № 6 и № 7;**
3. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е в съответствие с представените доказателства, а именно:**
- за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов е посочено че ще изпълнява част ЕЕ, но липсва доказателство – удостоверение за правоспособност за същата част;

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);
2. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 с попълнен в вида на договора (граждански или трудов) за проектанти с № 2, №3 , № 4 № 5, № 6 и № 7;**
3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 в съответствие с представените доказателства – удостоверение за правоспособност за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов по част ЕЕ;**

1.5 за Обособена позиция (ОП) 5: Проектиране на „Гаражни клетки, УПИ XV-1041, кв. 68-гр.Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнен т.13** ;
2. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е попълнен в вида на договора (граждански или трудов) за проектанти с № 2, №3 , № 4 № 5, № 6;**

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен *Образец № 1*, колона № 4, т.13 (брой страници на всеки документ);

2. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – *образец № 6 с попълнен вида на договора (граждански или трудов) за проектантите с № 2, №3, № 4 № 5, № 6;*

1.6 за Обособена позиция (ОП) 6: Проектиране на обект: „Реконструкция на спортен център гр. Искър, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният *Образец № 1*, колона № 4 (брой страници на всеки документ) *не е попълнен т.13 и т.14;*

2. В представената Декларация – списък на проектантите – *образец № 6* не е посочен проектант за част „Дендрология“ и доказателства за проектантска правоспособност за същата част, както и не е посочен вида на договора (граждански или трудов) на проектантите №2, №3, №4, №5 №6 и № 7, включени в екипа за изпълнение на поръчката.

3. В представената Декларация – списък на проектантите – *образец № 6 не е в съответствие с представените доказателства, а именно:*

- за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов е посочено че ще изпълнява част ЕЕ, но липсва доказателство – удостоверение за правоспособност за същата част;

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен *Образец № 1*, колона № 4 (брой страници на всеки документ);

2. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – *образец № 6* с посочен проектант за част „Дендрология“ и доказателства за проектантска правоспособност за същата част, както и не е посочен вида на договора (граждански или трудов) на проектантите №2, №3, №4, №5 №6 и № 7, включени в екипа за изпълнение на поръчката.

3. Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – *образец № 6 в съответствие с представените доказателства – удостоверение за правоспособност за проектант № 6 – инж. Искрен Йотов по част ЕЕ;*

1.7. за Обособена позиция (ОП) 7: Проектиране на „Спортна и детски площадки кв. 104 по плана на с. Староселци, община Искър“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в

Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнена**;
2. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е попълнен вида на договора (граждански или трудов) за всички проектанти**;

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);
2. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6 с попълнен вида на договора за всички проектанти**;

1.8 за Обособена позиция (ОП) 8: Проектиране на: 1. „Спортни площадки кв.64 по плана на с. Долни Луковит, община Искър“ и 2. „Детска площадка УПИ 129 – „Квартална градина“ между квартали 10, 12 и 73Апо плана на с. Долни Луковит“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните **несъответствия/нередовности** със заложените от Възложителя в Изискванията и указанията за подготовка на офертата, изисквания за участие и изпълнение на настоящата обществената поръчка:

1. Приложеният **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ) **не е попълнена**;
2. В представената Декларация – списък на проектантите – **образец № 6 не е попълнен вида на договора (граждански или трудов) за всички проектанти**;

Предвид изложеното комисията прие, че на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, на участника: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, гр. Плевен, следва да бъде дадена възможност да представи допълнително следните документи:

1. Коректно попълнен **Образец № 1**, колона № 4 (брой страници на всеки документ);
2. **Коректно попълнена Декларация – списък на проектантите – образец № 6 с попълнен вида на договора за всички проектанти**;

С оглед изложеното, комисията **единодушно приема**, че плик № 1 от офертата на участника, за осемте обособени позиции, **съответства напълно на критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

Във връзка с направените от комисията констатации относно наличието и редовността на представените от участниците документи в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, изложени по-горе, комисията **определя срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол за представяне допълнително на посочените от комисията документи.**


На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията уведомява участниците за извършените констатации относно наличието и редовността на документите в плик № 1, като им изпраща настоящия протокол, в деня на неговото публикуване в профила на купувача.

Изпращането на протокола ще се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция или по факс.

Комисията приключи заседанието на **18.05.2016 г.**

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на **18.05.2016 год. в 10.00 часа.**

КОМИСИЯ:


чл. 23 от ЗЗЛД

Председател:

/Теменужка Василева/

чл. 23 от ЗЗЛД

Членове: 1.

/Ирена Делийска/

чл. 23 от ЗЗЛД

2.

/инж. Йорданка Петкова/

чл. 23 от ЗЗЛД

3.

/Мария Иванова/

чл. 23 от ЗЗЛД

4.

/Бистра Минковска/

