

## МЕТОДИКА

### ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

**Обособена позиция (ОП) 1 – Ремонт на общински път и улична мрежа в с. Писарово, със следните обекти:**

**Обект 1.** Ремонт на общински път "PVN 3081 /III-1308, Искър - Горни Дъбник /Писарово-Граница община (Искър - Червен бряг) - Телиш / PVN 1186

**Обект 2:** Ремонт на улица „Хр. Ботев“ с. Писарово

**Обект 3:** Ремонт на улица „Никола Вапцаров“ с. Писарово

**Обособена позиция (ОП) 2 – Основен ремонт на улична мрежа в с. Долни Луковит със следните обекти:**

**Обект 1** Ремонт на улица “Искър“ с.Долни Луковит

**Обект 2** Ремонт на улица “Бенковски“ с.Долни Луковит

**Обект 3** Ремонт на улица “Цар Калоян“ с.Долни Луковит

**Обект 4** Ремонт на улица “Демир Велиев“ с.Долни Луковит

**Обект 5** Ремонт на улица “Васил Априлов“ с.Долни Луковит

**Обект 6** Ремонт на улица “Любен Каравелов“ с.Долни Луковит

**Обособена позиция (ОП) 3 – Основен ремонт на улична мрежа в с. Староселци със следните обекти:**

**Обект 1** Ремонт улица "Цветан Спасов" с.Староселци

**Обект 2** Ремонт улица "Христо Манчев" с.Староселци

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и/или квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка (КО), която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател –П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на поръчката – П1	100	10 %
2. Гаранционен срок – П2	100	20 %
3. Технологична последователност на строителните процеси – П3	100	30 %
4. Предлагана цена – П4	100	40 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 20\% + П3 \times 30\% + П4 \times 40\%, \text{ където:}$$

**П1 – Срок за изпълнение на поръчката**

**П2 – Гаранционен срок**

**П3 – Технологична последователност на строителните процеси**

**П4 – Предлагана цена**

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

### **1. Срок за изпълнение на поръчката – П1**

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни. Предложенията по този показател се представят като цяло число. Оферта, в която е предложен срок за изпълнение на поръчката в друга мерна единица, се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки), където}$$

$C_{\min}$  е минималния предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни от всички оферти, допуснати до оценяване;

$C_i$  е предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

**Забележка:** *Срокът за изпълнение на поръчката е по предложение на участника, но не повече от 60 (шестдесет) календарни дни и не по-малко от 20 (двадесет) календарни дни за обособената позиция.*

*Участници, предложили срокове за изпълнение на поръчката по тези обособени позиции по-кратки от минималния срок, който е 20 (двадесет) календарни дни и по-дълги от максималния, който е 60 (шестдесет) календарни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

### **2. Гаранционен срок – П2**

Предложението по този показател задължително се посочва в години. Участникът предложил най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (A_i / A_{\max}) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки), където}$$

$A_{\max}$  – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в години/

$A_i$  – представлява гаранционния срок, предложен от  $i$ -тия участник /в години/

**Забележка:** Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок под предвидения в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (Наредба № 2 от 2003 год.) и по-дълъг от 5 години.

Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния по Наредба № 2 от 2003 год. и по-дълъг от максималния, който е 5 год., ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

### 3. Технологична последователност на строителните процеси – ПЗ

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %.

Оценката по този показател се формира както следва:

Фактори, влияещи на оценката	Степен на съответствие	Максимален брой точки 100
<p>- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>- Организация и подход на изпълнение;</p> <p>- Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p> <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>„Детайлно” – Описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са</p>	<p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът детайлно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и проектната документация;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и е приложил към техническата оферта сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</p>	<p>100 точки</p>
<p>„Детайлно” – Описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са</p>	<p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но липсва детайлно</p>	<p>60 точки</p>

<p>добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката надграждане предвидените технически спецификации изисквания;</p>	<p><i>описана последователност на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана;</i></p> <p><i>-Участникът обобщено е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката, видовете СМР;</i></p> <p><i>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания.</i></p> <p><i>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но липсват приложени към техническата оферта всички сертификати за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</i></p> <hr/> <p><b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p><i>-Участникът е описал последователността само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>- Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</i></p> <p><i>- Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка.</i></p> <p><i>- Участникът е пропуснал да посочи в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и липсват сертификати за съответствие за строителните материали;</i></p>	<p>30 точки</p>
--	--	-----------------

#### **4. Предлагана цена – П4**

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

$C_{\min}$  е най-ниската предложена цена без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички оферти, допуснати до оценяване;

$C_i$  е предложената цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Забележка:** Участници, предложили цени по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На основание чл. 71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда на чл.71, ал.4 от ЗОП.

Изготвил: .....



