

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на социална и спортна инфраструктура и благоустройство“, включваща осем самостоятелно обособени позиции

Важно: Методиката важи при оценка на всички обособени позиции !

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА СЪС СЛЕДНИЯ ПРЕДМЕТ:

„Проектиране на социална и спортна инфраструктура и благоустройство“, включваща осем самостоятелно обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: Проектиране на „Социален център в гр. Искър, община Искър“

Обособена позиция 2: Проектиране на обект: „Реконструкция на парк костница гр. Искър, община Искър“

Обособена позиция 3: Проектиране на Общински клуб, кв.104 по плана на с. Староселци, община Искър“

Обособена позиция 4: Проектиране на Туристически център - с. Долни Луковит, община Искър“

Обособена позиция 5: Проектиране на „Гаражни клетки, УПИ XV- 1041, кв. 68-гр.Искър, община Искър“

Обособена позиция 6: Проектиране на обект: „Реконструкция на спортен център гр. Искър, община Искър“

Обособена позиция 7: Проектиране на „Спортна и детски площадки кв. 104 по плана на с. Староселци, община Искър“

Обособена позиция 8: Проектиране на: 1.„Спортни площадки кв.64 по плана на с. Долни Луковит, община Искър“ и 2. Детска площадка УПИ 129 – „Квартална градина“ между квартали 10, 12 и 73Апо плана на с. Долни Луковит“

I. ПОКАЗАТЕЛИ, ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКАТА ИМ

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на социална и спортна инфраструктура и благоустройство“, включваща осем самостоятелно обособени позиции“ се извършва според критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий – П1	100	40 %
2. Методология за изпълнение – П2	100	60 %

Показатели за оценка:

(П1) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката и/или за обект в нея. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

(П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 60
Фактори, влияещи на оценката: Оценява се методологията за изпълнение на предмета на поръчката, която включва всички	60т. – се получава, когато *,„Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана” . Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажменти, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури	<i>60 точки</i>

<p>зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание.</p>	<p>законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на изискванията към проектантската задача заложи в документацията.</p>	
<p>По този подпоказател Комисията оценява: Методологията за изпълнение по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация на дейностите и взаимодействието между членовете на екипа и изложената информация по всеки един от елементите по А. Методологията за изпълнение.</p>	<p>Забележка: *„Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по всички зададени ангажименти и по всеки от елементите на Методологията за изпълнение на работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.</p> <p>* „Ясно изразен и мотивиран подход”: следва да се разбира, представяне на етап, конкретните видове работи по начин, по който да бъдат индивидуализирани като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването им ресурси и последователност на извършването в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p>30т. – се получава, когато предложената *„Методологията за изпълнение в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, но предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;</p> <p>* „Методологията за изпълнение в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретния вид работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за осъществяването ѝ или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника, което прави организацията на работа необоснована.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или</p>	<p>30 точки</p>

	<p>част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти/мерки/ на участника по изпълнение на изискванията за изпълнението или на такива свързани с изпълнение на изискванията от документацията.</p>	
	<p>Забележка: Ако участник представи Методологията за изпълнение, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Отстранява се от участие участник, който не е поел задължителни ангажименти за съдържанието на плик № 2, с които е било задължително да се обвърже с организацията си на работа.</p>	
Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
<p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на предмета на договора:</i></p> <p><i>Риск 1 – Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;</i></p> <p><i>Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни;</i></p> <p><i>Риск 3- Забави в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие на непълноти и грешки в проектната документация;</i></p> <p><i>Риск 4 –Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;</i></p> <p><i>Риск 5 –Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора;</i></p> <p><i>Риск 6-Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем;</i></p> <p><i>Риск 7-Промени в законодателството на България;</i></p> <p><i>Риск 8-Неизпълнение на договорни задължения, в това число забави на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на групите рисковете , дефинирани от възложителя:</p> <p>- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на</p>	<p>Оценка 40т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са *адекватни на съответния риск, *изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.</p> <p>*адекватни и изчерпателно развити, са когато от така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване</p>	40 точки.

<p>последниците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити,</p>	<p>на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.</p>	
<p>съответстват на възможностите на участника за реализацията им. - изложението следва да е адекватно на съответната група рискове *адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят.</p>	<p>Оценка от 20т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последниците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, по част от тях *не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.</p> <p>*„не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска, когато от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./</p>	<p>20 точки.</p>
	<p>Забележка: В случай, че в Техническото предложение за изпълнение липсва информация, относно</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или 2. Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последниците от евентуално сбъдане/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване от участие в процедурата. 	

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

ИЗГОТВИЛ: Т. Василев
/...../

